**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

San José de Cúcuta, 12 de Noviembre del 2026

**Doctor**
**SERGIO ALFONSO RAMIREZ FIGUEROA**
Director Regional ( E ) - Norte de Santander
San José de Cúcuta

**Asunto: Evaluación Económica Sobre Habilitante – Ponderación**

**Proceso Contractual:** SAMC-NDS-0051-2026
**Objeto Contractual:** 54_290 CONTRATAR LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE MITIGACIÓN DERIVADOS DE LOS ESTUDIOS DE PATOLOGÍA, VULNERABILIDAD SÍSMICA Y DE DISEÑO DE REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE LA SEDE COMUNEROS DEL SENA REGIONAL NORTE DE SANTANDER PRIMERA ETAPA.

Con toda atención me dirijo a usted, Dr. SERGIO ALFONSO RAMIREZ FIGUEROA en su calidad de Ordenador del Gasto, con el propósito de presentarle la correspondiente evaluación a través del método de ponderación, perteneciente al sobre habilitante del presente proceso mediante la modalidad de Selección Abreviada Menor Cuantía de la siguiente manera:

**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

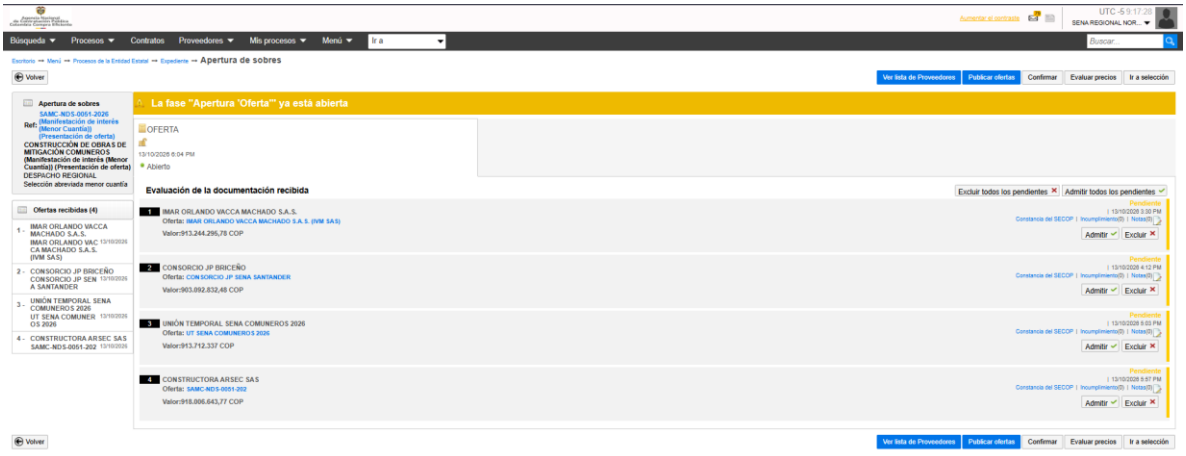
Dentro de este proceso de contratación se presentaron Cuatro (04) propuestas, tal y como consta en el siguiente enlace:

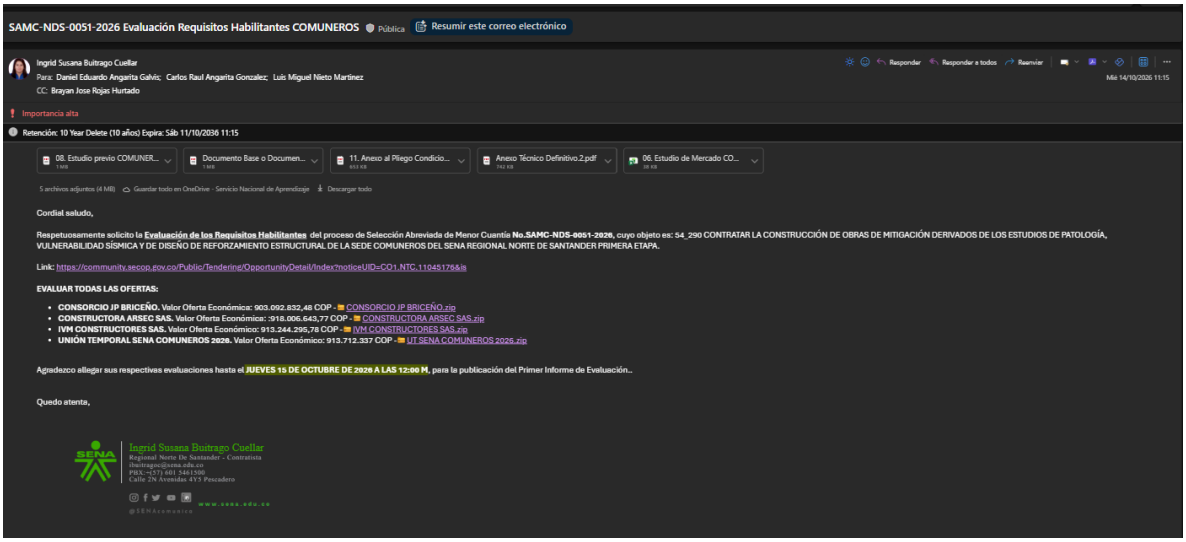
**https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticePhases/View?PPI=CO1.PPI.49204883&isFromPublicArea=True&isModal=False**

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| SAMC-NDS-0051-202 | CONSTRUCTORA ARSEC SAS | Oferta en evaluación | 13/10/2026 5:57 PM | 918.006.643,77 COP |
| UT SENA COMUNEROS 2026 | UNIÓN TEMPORAL SENA COMUNEROS 2026 | Oferta en evaluación | 13/10/2026 5:03 PM | 913.712.337 COP |
| CONSORCIO JP SENA SANTANDER | CONSORCIO JP BRICEÑO | Oferta en evaluación | 13/10/2026 4:12 PM | 903.092.832,48 COP |
| IMAR ORLANDO VACCA MACHADO S.A.S. (IVM SAS) | IVM CONSTRUCTORES SAS | Oferta en evaluación | 13/10/2026 3:30 PM | 913.244.295,78 COP |



**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

Así las cosas, procedo a verificar su contenido conforme los parámetros establecidos en el pliego de condiciones Tipo menor cuantía, **4.1.4. DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA,** se procede a determinar el respectivo método como se indica a continuación:

### 4.1.4. DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

La Entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica, de acuerdo con las siguientes alternativas:

| Concepto | Método |
|---|---|
| 1 | Mediana con valor absoluto |
| 2 | Media geométrica |
| 3 | Media aritmética baja |
| 4 | Menor Valor |

**DOCUMENTO BASE**
**SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA DE INFRAESTRUCTURA DE SOCIAL**

Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que *rija el segundo día hábil después de finalizado el periodo de traslado del informe de evaluación*. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de *finalizado el periodo de traslado del informe de evaluación*.

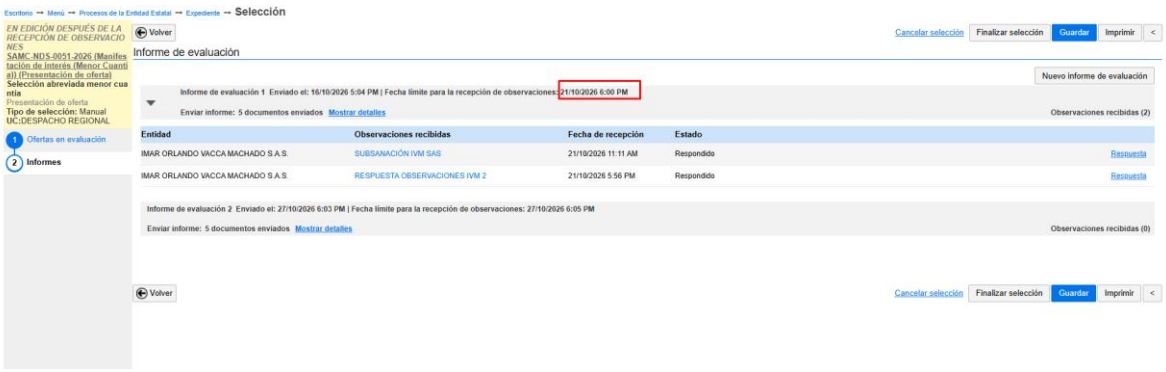
**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

En el evento excepcional establecido en el numeral 1.6, cuando la Entidad no hubiese advertido durante el proceso de evaluación la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al Proponente, ya sea en relación con los requisitos habilitantes o para aclarar aspectos que otorgan puntaje o relativos a los factores de desempate, y por ende, deba requerir a algún Proponente, la TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el *segundo día hábil después de finalizado el periodo concedido al Proponente requerido para allegar la subsanación y/o aclaración solicitada.*

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

Primeramente, se procede a determinar la fecha con el calendario para el mes de Octubre del año 2026 sobre la cual se establece la TRM utilizada para la elección del método de ponderación teniendo en cuenta el segundo día hábil después de finalizado el periodo de traslado del informe de evaluación. Se realiza el proceso de la siguiente manera:



# EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN
# PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA
# SAMC-NDS-0051-2026

Cronograma

| | |
|---|---|
| **Zona horaria** | (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito |
| **Publicación del aviso de convocatoria pública** | 6/08/2026 11:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Publicación de estudios previos** | 6/08/2026 11:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Fecha de publicación del proyecto de pliego de condiciones** | 6/08/2026 9:15:33 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Plazo para presentar observaciones al proyecto de Pliego de Condiciones** | 14/08/2026 6:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Plazo para manifestación de interés de limitar la convocatoria a Mypes y/o MiPymes** | - |
| **Respuesta a las observaciones al Pliego de Condiciones** | 25/08/2026 6:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Fecha Prevista de Publicación del Pliego de Condiciones Definitivo y Demonstración de Interés** | 6/10/2026 7:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Fecha de publicación del pliego de condiciones definitivo y demostración de interés** | 6/10/2026 3:41:16 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Expedición y publicación acto administrativo de apertura del proceso de selección** | 6/10/2026 7:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Plazo para manifestación de interés** | 9/10/2026 6:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Realización del sorteo** | - |
| **Publicación de la lista de precalificados** | - |
| **Presentación de Observaciones a los Pliegos de Condiciones definitivos** | 7/10/2026 6:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Respuesta a las observaciones al Pliego de Condiciones** | 9/10/2026 7:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Plazo máximo para expedir adendas** | 9/10/2026 7:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Presentación de Ofertas** | 29 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 6:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Apertura de Ofertas** | 29 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 6:01:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Informe de presentación de Ofertas** | 29 días de tiempo transcurrido *(13/10/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Publicación del informe de evaluación de las Ofertas** | 26 días de tiempo transcurrido *(16/10/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación** | 21 días de tiempo transcurrido *(21/10/2026 6:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto** | 15 días de tiempo transcurrido *(27/10/2026 6:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Firma del Contrato** | 15 días de tiempo transcurrido *(27/10/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Entrega de las garantías de ejecución del contrato** | 12 días de tiempo transcurrido *(30/10/2026 12:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Aprobación de las garantías o pólizas e inicio de ejecución del contrato** | 12 días de tiempo transcurrido *(30/10/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| **Plazo de validez de las ofertas** | 90 Días |

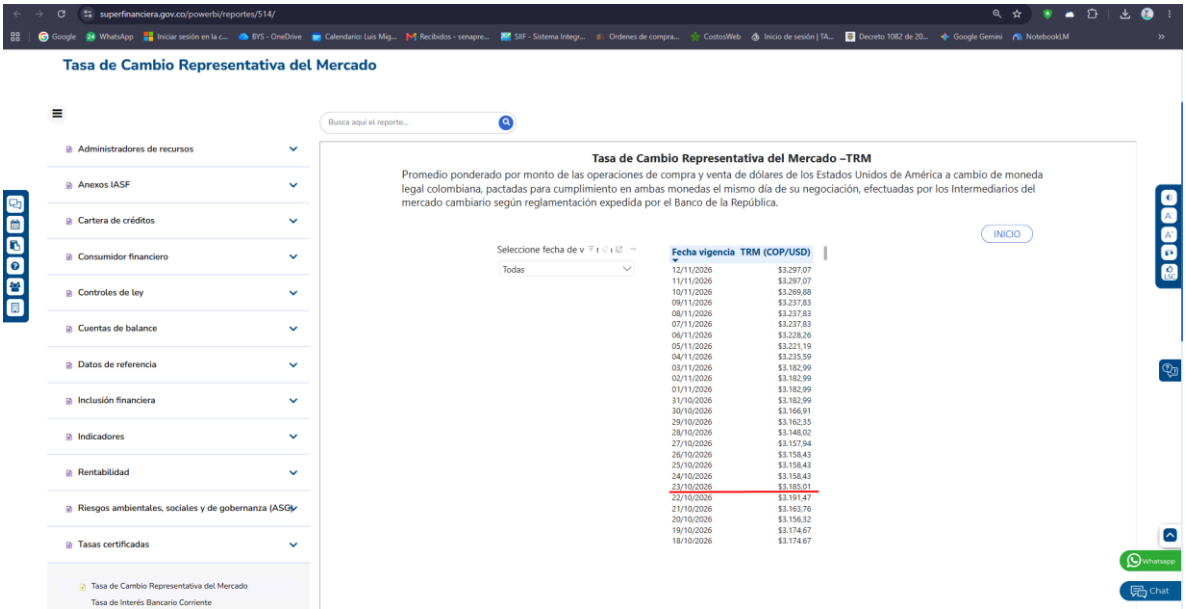


**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

| | |
|---|---|
| **DIA PUBLICACIÓN INFORME DE EVALUACION** | 16/10/2026 |
| **FINALIZACIÓN TRASLADO INFORME** | 21/10/2026 |
| **DIAS HABILES DESPUES DE FINALIZACIÓN DEL TRASLADO DEL INFORME** | 2 |
| **FECHA DESPUES DE DIAS HABILES** | 23/10/2026 |
| **ENLACE CONSULTA TRM** | https://www.superfinanciera.gov.co/powerbi/reportes/514/ |
| **TRM APLICADA 23-OCT-2026** | $ 3.185,01 |
| **METODO DE PONDERACIÓN** | MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO |

En concordancia con lo enunciado en el documento base de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura social se consulta en la fuente indicada https://www.superfinanciera.gov.co/powerbi/reportes/514/.

**Tasa de Cambio Representativa del Mercado - TRM**



**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

Dando como resultado una TRM para el 23de Octubre de 2026 por un valor de $ 3.185,01, teniendo como digito a consideración el decimal de dos dígitos 0,87 arrojando como resultado el método de Ponderación **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO**

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

Una vez determinado el método de ponderación se continua a establecer el puntaje máximo para la oferta económica establecido en **DOCUMENTO BASE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA DE INFRAESTRUCTURA DE SOCIAL** el cual es 49,5 pues es un proceso que no esta limitado para PYMES.

**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

## CAPÍTULO IV CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE.

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

| Concepto | Puntaje máximo |
|---|---|
| Oferta económica | 49,5 |
| Factor de calidad | 30 |
| Apoyo a la industria nacional | 20 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres | 0,25 |
| Mipyme | 0,25 |
| **Total** | **100** |

En las convocatorias limitadas a Mipyme el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de oferta económica. En este caso, en el Pliego de Condiciones definitivo se incluirá el siguiente cuadro:

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

| Concepto | Puntaje máximo |
|---|---|
| Oferta económica | 49,75 |
| Factor de calidad | 30 |
| Apoyo a la industria nacional | 20 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres | 0,25 |
| **Total** | **100** |

Las Entidades deberán reducir durante la evaluación de las ofertas dos (2) puntos a los Proponentes que se les haya impuesto una o más multas o cláusulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para el cierre del proceso, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento. Esta reducción también afectará a los Consorcios y a las Uniones Temporales si alguno de sus integrantes se encuentra en la situación anterior.

La reducción del puntaje antes señalada no se materializará en caso de que los actos administrativos que hayan impuesto las multas sean objeto de control jurisdiccional previstos en la Ley 1437 de 2011 o las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan. Además, se aplicará sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2020 de 2020. Lo anterior de conformidad con el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y las normas que lo modifiquen, sustituyan, adicionen o reglamenten.

**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

Con cada uno de los criterios de evaluación determinados se procede a realizar la calificación a través del método de ponderación **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO** para los proponentes validados cuyas propuestas fueron habilitadas de la siguiente manera:

**A. Mediana con valor absoluto.**

La Entidad calculará el valor de la mediana con los valores de las propuestas hábiles. En esta alternativa se entenderá por mediana de un grupo de valores el

resultado del cálculo que se obtiene a través de la aplicación del siguiente proceso: la Entidad ordenará los valores de las propuestas hábiles de manera descendente. Si el número de valores es impar, la mediana corresponde al valor central, si el número de valores es par, la mediana será el promedio de los dos valores centrales.

$$Me = Mediana(V_1; V_2 ..; ... V_m)$$

Donde:

- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la Entidad.
- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.

Bajo este método la Entidad asignará el puntaje así:

I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana. Para las otras propuestas, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{Me - V_i}{Me}\right|\right\} * Puntaje\ máximo\right]$$

**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

Donde:

- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

II. Si el número de valores de las propuestas hábiles es par, se asignará el máximo puntaje a la propuesta que se encuentre inmediatamente por debajo de la mediana. Para las otras propuestas, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{V_{Me} - V_i}{V_{Me}}\right|\right\} * Puntaje\ máximo\right]$$

Donde:

- $V_{Me}$: Es el valor de la propuesta económica válida inmediatamente por debajo de la mediana.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

Luego de revisadas las observaciones a la evaluación de ponderación a través del método de menor valor se generan los nuevos resultados para el proceso en mención.

| NIT | PROPONENTES HABILITADOS | VALOR PROPUESTA (Vi) | PROPUESTAS ECONOMICAS VÁLIDAS RECIBIDAS POR LA ENTIDAD (m) | Mediana (Me) | PUNTAJE MAXIMO | PUNTAJE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 901.304.579 -6 & 900.678.243-8 | UT SENA COMUNEROS 2026: CONSTRUCTORA GILLI S.A.S. & INVERDICO- INVERSIONES DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 913.712.337,00 | 2 | 913.478.316,39 | 49,50 | 49,49 |
| 901266624-6 | IMAR ORLANDO VACCA MACHADO SAS | $ 913.244.295,78 | | | | 49,50 |

**EVALUACIÓN METODO DE PONDERACIÓN**
**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA**
**SAMC-NDS-0051-2026**

Lo anterior, permitió verificar las correspondientes ofertas presentadas en la plataforma del SECOP II y una vez vista cada oferta económica y analizado cada uno de sus componentes se determinan los siguientes resultados:

| ORDEN DE MAYOR PUNTAJE | PROPONENTE | RESULTADO | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|
| 1 | IMAR ORLANDO VACCA MACHADO SAS | PUNTAJE 49,50 | Se determinó que sustenta la viabilidad y sostenibilidad de la oferta presentada evaluada a través del método de Ponderación **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO.** |
| 2 | UT SENA COMUNEROS 2026: CONSTRUCTORA GILLI S.A.S. & INVERDICO-INVERSIONES DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S | PUNTAJE 49,49 | Se determinó que sustenta la viabilidad y sostenibilidad de la oferta presentada evaluada a través del método de Ponderación **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO.** |

Se firma en San José de Cúcuta, 12 de Noviembre de 2026



Luis Miguel Nieto Martínez
Evaluador Económico